

Implementación de Plataformas Locales de Paz Urbana:

Lecciones Aprendidas
sobre la construcción de paz
en contextos urbanos violentos

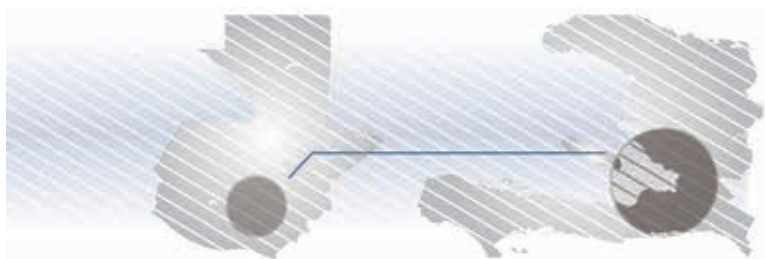


**American Friends
Service Committee**

Quaker values in action

Implementación de Plataformas Locales de Paz Urbana:

**Lecciones Aprendidas
sobre la construcción de paz
en contextos urbanos violentos**



Contenido

Implementación de Plataformas Locales de Paz Urbana: Lecciones Aprendidas sobre la construcción de paz en contextos urbanos violentos

5	Introducción
6	Acerca de las Plataformas Locales de Paz
8	Contexto en Guatemala y Haití
9	Guatemala
9	Haití
11	Acerca de la Conferencia Haití DEP
13	Las recomendaciones de la conferencia
14	1. Comprender el contexto local
15	2. Determinar el alcance
15	3. Encontrar los participantes
16	4. Descubrir conectores sociales
17	5. Superar las estructuras de poder
18	6. Responder a las dificultades
20	7. Influir en las políticas públicas
21	Sobre American Friends Service Committee
23	Apéndice



Introducción

Las Plataformas Locales de Paz (PLP) son grupos que trabajan hacia la transformación de conflictos comunitarios, sobre todo en zonas con altos niveles de violencia y exclusión social. Su objetivo fundamental es transformar las fuentes de tensión y conflicto en comunidades y fortalecer las capacidades locales para la paz. Cada micro-plataforma se compone generalmente de 6 a 12 participantes que se convierten en facilitadores en sus respectivas comunidades y que luego interactúan en una plataforma más amplia.

En este informe se reúnen las observaciones y recomendaciones de las y los participantes en el Programa de Diálogo e Intercambio, DEP (Dialogue and Exchange Program) titulado: “Desarrollando herramientas de análisis de conflictos para las Plataformas Locales de Paz”, celebrado por el Comité de Servicio de Amigos Americanos (AFSC) en Puerto Príncipe, Haití, en septiembre 2012. Antes de esta conferencia, los profesionales habían ya aplicado un número de herramientas de las PLP (véase el Apéndice 1) en Guatemala y Haití para reducir la inseguridad urbana. La conferencia de Haití les permitió reunir sus experiencias y aclarar la metodología.

Junto a sus socios locales, AFSC ha jugado un papel fundamental en el desarrollo de las PLP. Como una organización cuáquera internacional y no gubernamental, AFSC trabaja para abordar las causas profundas de los conflictos y construir el potencial de una paz duradera. Las preguntas o comentarios sobre este informe deben dirigirse a la oficina de AFSC Haití, como se indica en la portada.



Acerca de las Plataformas Locales de Paz

Tras cinco años de progreso, AFSC y sus socios locales están cerca de establecer las PLPs en América Latina y el Caribe. El proceso de PLP se basa en el desarrollo de la confianza comunitaria y la cooperación además de abordar las causas profundas de los conflictos, con el fin de construir una paz duradera. La metodología consiste en facilitar grupos pequeños diálogos con seis a 12 participantes en un conflictivo espacio urbano determinado. Los participantes son miembros activos de la comunidad que luego facilitan a nivel comunitario la construcción de la paz. Adaptando diversas herramientas de diálogo. Las PLP utilizan un proceso de reunión de tres momentos:

1. La comunicación de ideas preliminares, los problemas y preocupaciones de la comunidad.
2. El trabajo a un nivel más profundo para comprender el conflicto y encontrar alternativas viables a los problemas.
3. La implementación de acciones y evaluación de las mismas en la comunidad¹.

El proceso culmina en un grupo más amplio basado en el paradigma de la transformación de conflictos planteado por el profesor John Paul Lederach. Esta técnica aprueba a las partes en conflicto para organizar un proceso permanente y cíclico de análisis, planificación, experimentación y evaluación con el fin de "leer y enfrentar los hechos en la comunidad, en términos de la paz". La Asociación Grupo CEIBA² diseñó originalmente esta metodología en Guatemala, a través de un proyecto realizado en colaboración con AFSC en 2010.

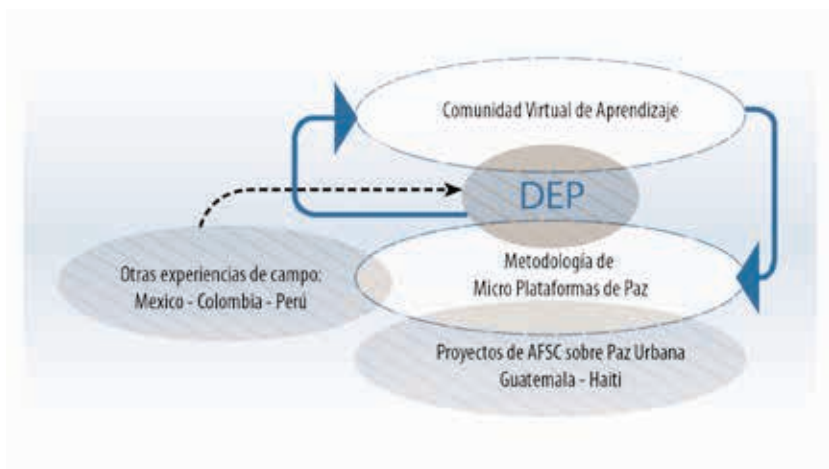
Una característica fundamental de la metodología PLP es la formulación de una "teoría del cambio". En un proceso conocido como "mapeo hacia atrás", los faci-

1 La metodología World Café se basa en siete principios de diseño integrados para actuar como un formato simple, eficaz y flexible para acoger grandes grupos de diálogos. Ver [www.theworldcafe.com / method.html](http://www.theworldcafe.com/method.html)

2 Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad

litadores (o planificadores) piensan en el objetivo a largo plazo y en pasos hacia atrás definen los cambios del nivel intermedio al corto plazo, a fin de lograr el resultado deseado. Los resultados de cada etapa sirven como condiciones previas para la siguiente etapa. Estos resultados relacionados son trazados en lo que se conoce como un marco de resultados. Esta representación gráfica del proceso de cambio guía luego a los planificadores en sus trabajos.

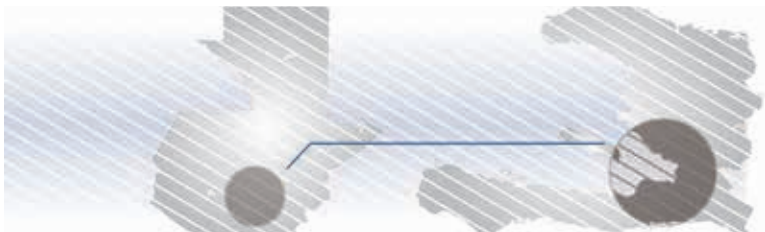
La Comunidad Virtual de Aprendizaje (CVA), ha guiado el desarrollo de las PLPs. Durante los últimos cinco años, la CVA ha atraído a más de 50 profesionales y personas con experiencia de campo que representan el proceso de aprendizaje y lecciones de intercambio sobre cómo abordar la inseguridad urbana en América Latina y el Caribe. En particular, la CVA analiza y mejora el enfoque de construcción de la paz en las zonas urbanas, especialmente entre los grupos afectados por la violencia urbana, como las mujeres y los jóvenes.



Guiados por las PLP, los DEPs pueden servir como una conferencia de intercambio de información que guíe el desarrollo de las Plataformas Locales de Paz.

Antes de la conferencia de Haití en septiembre, dos importantes conferencias DEP tuvieron lugar en el año 2012 con la participación de más de 25 especialistas y profesionales:

- **“Construyendo el Marco de Trabajo de las Plataformas de Paz Urbana”, Ciudad de Guatemala (28 al 29 de marzo de 2012).** Esta conferencia se analizó los logros y retos de la metodología.
- **“Desarrollando herramientas de análisis de conflictos para las Plataformas Locales de Paz”, Puerto Príncipe, Haití (24 al 26 agosto de 2012).** Esta conferencia fue la culminación de una serie de discusiones sobre la Paz Urbana y Transformación de Conflictos. Finalizó los detalles metodológicos además de transferir y promover las PLP como una metodología general para las comunidades urbanas de América Latina y el Caribe.



Contexto en Guatemala y Haití

Muchas partes de América Latina y el Caribe experimentan altos índices de violencia urbana. Los conflictos pueden variar desde la guerra entre pandillas, el narcotráfico y otras actividades delictivas, a las guerras civiles y la propia violencia estatal. Guatemala y Haití están considerados entre los países más peligrosos del mundo. Ambos se ven afectados por la violencia urbana generalizada.

AFSC está activo en las redes de la sociedad civil de ambos países y ha fomentado generalizadas asociaciones dedicadas a nivel de base para brindar apoyo a las personas necesitadas. Junto con sus socios locales, AFSC ha puesto en marcha una serie de programas de construcción de paz para detener la violencia. En 2011-2012, los programas de PLP se iniciaron en un intento de reducir la inseguridad urbana, aumentar el compromiso cívico de la juventud a nivel local, y planificar y crear círculos para sanar el tejido social afectado por la violencia. Programas tales como la Unidad Móvil de Mediación y Resolución de Conflictos, entrevistas en la calle (cara a cara, investigación comunitaria) y los grupos focales de discusión de jóvenes han sido características importantes del desarrollo de la PLP.

Guatemala

Después de casi cuatro décadas de guerra civil que dejó más de 200,000 muertos (en su mayoría civiles), Guatemala ha estado pasando por un lento proceso de recuperación, justicia y reconciliación. El país sigue siendo una sociedad violenta.

Con un promedio de 36 por 100,000 ..., la tasa de muerte violenta en América Central es la más alta del mundo. Sin embargo, este nivel extremadamente alto de violencia oculta importantes diferencias dentro y a través de los países de América Central. Las fuentes nacionales revelan que en 2011 el denominado Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador) concentró el 89% de los homicidios totales en la región, con armas de fuego utilizadas en la gran mayoría de los casos.³

En este contexto, AFSC ha estado trabajando con el Grupo Ceiba para configurar una unidad de mediación de conflictos. El "Bus de Paz" ("Burríta de la Paz"), es una unidad móvil diseñada para ayudar a las personas que sufren a causa de la violencia (física, emocional, psicológica, etc.) Las personas se reúnen en el autobús y se familiaricen con el proceso antes de comenzar la mediación. El autobús hace que sea posible iniciar el diálogo y de 30 a 40 personas se ven semanalmente. La Burríta de la Paz también es un espacio simbólico o santuario de paz que ofrece una señal concreta y tangible de la PLP.

Haití

La violencia ha afectado a gran parte de la historia de Haití. Dictaduras brutales, violencia dirigida por el Estado, rebeliones e inestabilidad dominaron gran parte del siglo 20. La continua violencia como resultado del tráfico de drogas, las pandillas rivales y grupos políticos oponentes, junto con la no-dirigida desigualdad social entre una mayoría de afro-descendientes de habla criolla y una minoría

3 KOFF Informe de Paz Suizo sobre la violencia armada en América Central, octubre 2012.

blanca y mixta, continúa afectando a la nación. Abusos contra los derechos humanos son generalizados.

El Banco Mundial informa de que gran parte de los delitos violentos en el país se llevan a cabo en los barrios marginales urbanos de Puerto Príncipe. Las causas profundas de la violencia incluyen profundas desigualdades estructurales en ingresos y oportunidades, la urbanización rápida sin adecuada infraestructura y servicios, una gran y creciente población de jóvenes, la continua presencia de pandillas y sus patrocinadores financieros, la disponibilidad de armas, la expansión de redes del narcotráfico y un sistema débil de justicia penal.⁴

Para empeorar las cosas, Haití es vulnerable a los desastres naturales. El impacto del terremoto de 2010 y el subsecuente proceso lento de recuperación ha aumentado la violencia. AFSC y sus socios locales han citado problemas que aumentan las tensiones e incidentes violentos. Estos incluyen la escasez de agua, alimentos y saneamiento, las dificultades psicológicas que experimentan muchas personas (“la gente actúa diferente ahora”), el acceso limitado a los recursos, los conflictos por la tierra, la violencia contra las mujeres, el desempleo juvenil y la falta de espacios seguros. AFSC y sus socios locales usaron la técnica de las Tarjetas de Puntuación Ciudadana (Citizen Score Cards), para evaluar la situación. La evaluación reveló que las personas viven con mayor temor en los barrios seleccionados debido a la violencia, aunado a otros problemas.

Una característica central del proyecto en Haití es la creación de programas de resolución de conflictos en las escuelas locales. Por ejemplo, los jóvenes, los estudiantes, los maestros, administradores y padres de familia en la ciudad de Croix des Bouquets son convocados semanalmente para hablar sobre la prevención de la violencia y la transformación de conflictos en los cinco barrios. El grupo utiliza instrumentos de transformación de conflictos con el teatro, las herramientas participativas de conflictos, el diálogo comunitario y la mediación. La escuela cercana, Saint Charles Borromeo, se está convirtiendo en un modelo de educación en la construcción de la paz y alcance comunitario en Haití - 650 alumnos y sus padres están involucrados en la anticipación de conflictos violentos a través de la Plataformas de Paz de la escuela.



Acerca de la Conferencia Haití DEP

Dieciséis participantes tomaron parte en la conferencia DEP de septiembre 2012 “Desarrollando herramientas de análisis de conflictos para las Plataformas Locales de Paz.” Los profesionales, académicos y socios locales de AFSC en Guatemala y Haití fueron parte de la CVA (véase el apéndice). La mayoría de los participantes estuvieron involucrados en el diseño, evaluación y/o proceso de implementación de la metodología de PLP y tenían experiencia de campo.

La reunión se centró en la mejora de las capacidades de los líderes juveniles y comunitarios para analizar los conflictos locales y aplicar la metodología de Plataformas Locales de Paz en sus esfuerzos por reducir la violencia. Se buscó documentar completamente la metodología con el fin de promoverla como un método general para las PLP en las comunidades urbanas de América Latina y el Caribe.

El DEP de Haití trató de abordar un problema clave identificado en el DEP de Guatemala: el supuesto de que, tras la Plataforma de Paz, el análisis de los conflictos era “formalmente terminado,” a pesar del hecho de que los participantes no comprendían plenamente las fuentes de tensión o descubrían su propio potencial para la paz. Se pensaba que si este problema no era tratado correctamente, la metodología resultaría en una respuesta superficial a las causas subyacentes del conflicto. Otra de las debilidades en la metodología era cómo llevar las PLP a un verdadero análisis de conectores y divisores – su precioso punto de partida.

Otro objetivo fue identificar algunas preguntas clave:

- ¿Cuáles son las herramientas más adecuadas para ayudar a las microplataformas a identificar las raíces de la violencia en los espacios urbanos en disputa?
- ¿Cómo podemos aplicar estas herramientas con los jóvenes, mujeres y miembros de la comunidad que no están familiarizados con el análisis de los conflictos?
- ¿Cómo podemos relacionar este análisis con la planificación urbana a nivel local?

Basado en estas preguntas, el DEP diseñó un proceso de discusión para elaborar un manual sobre PLPs que incluye las herramientas analíticas más relevantes.



Las recomendaciones de la conferencia

Comentarios de los y las participantes confirmaron que las PLPs estaban en el camino correcto. Algunos eran observaciones de carácter general, mientras que otros especificaron la herramienta.

- Los facilitadores poseen un buen conocimiento del contexto local y la realidad.
- Los jóvenes están mejor organizados con este método que sin él (Proyecto de jóvenes indígenas y Proyecto Croix des Bouquets).
- Hubo una adecuada participación de los diversos actores.
- Cimientos sólidos fueron puestos en movimiento para generar espacios de paz o de resolución de conflictos (Guatemala).
- El liderazgo de base local genera confianza.
- La metodología es replicable, adaptable y aplicable a problemas reales, valores y prácticas.
- La metodología promueve el diálogo entre generaciones.
- La metodología ha mejorado las capacidades para la planificación territorial urbana (proyecto Leogane).
- La "burra de la paz" (bus - unidad móvil de paz para la mediación de conflictos) es un buen punto de entrada para la comunidad.

Los reportes de la conferencia DEP revelaron una serie de valiosas lecciones aprendidas. Las siete lecciones que aparecen debajo capturan las diferentes etapas sobre cómo establecer las PLP. También pueden ser vistas como una estrategia paso a paso para el perfeccionamiento:

1. Comprender el contexto local
2. Determinar el alcance
3. Encontrar los participantes
4. Descubrir conectores sociales
5. Superar las estructuras de poder
6. Responder a las dificultades
7. Influir en las políticas públicas

1. Comprender el contexto local

Durante esta fase del análisis, los miembros de la comunidad y los facilitadores identifican los factores relevantes de la comunidad que podrían afectar a su comprensión de la paz y la violencia (por ejemplo, factores, económicos, sociales, políticos y culturales).

La adaptación de las PLPs para cada contexto local es un reto necesario. Las diferencias entre asuntos y escenarios pueden no adaptarse a un contexto particular, y es probable que obstaculicen la eficacia de las PLPs. Por estas razones, los facilitadores y los participantes deben identificar y captar factores locales (y también inter-locales) tales como:

- Usos y costumbres
- Idiomas y dialectos
- Puntos de vista culturales, sentimentales, emocionales, patrones y circunstancias

Algunos lugares también tienen mayores divisiones, conflictos, y usos de la violencia que deben ser tomados en consideración.

Entre las herramientas que pueden ser adaptados a los contextos locales son grupos de discusión para analizar el contexto, la creación de mapas de violencia local y socio-drama (usando la dramatización e interpretación de roles para identificar y resolver los problemas y conflictos intergrupales).

2. Determinar el alcance

En esta etapa, los participantes determinan dónde y cómo desarrollar una PLP con la organización que apoyó inicialmente la metodología. Esto implica la identificación de comunidades viables que necesiten la construcción de paz, el establecimiento de un punto de entrada apropiado y la estrategia de salida correspondiente, y la garantía de la calidad y estabilidad de las PLPs a largo plazo.

Conseguir estos factores ayudará justamente a asegurar la calidad, estabilidad y continuidad de la PLP. Es crucial para generar confianza y cumplir las promesas hechas a la comunidad.

Los proyectos más exitosos tienen lugar en las comunidades donde los principios teóricos son mejor entendidos. Por otra parte, si los miembros de la comunidad descubren y adaptan esta metodología a sus necesidades específicas, hay una mayor probabilidad de continuar el trabajo por la paz en curso, luego de que el ciclo de proyecto termine.

3. Encontrar los participantes

Dado que el objetivo principal de la PLP es transformar las raíces del conflicto y construir la capacidad local para la paz, la búsqueda de participantes es vital. No es posible iniciar una obra comunitaria de construcción de paz sostenible sin entender qué personas, instituciones, programas o experiencias conectan a los miembros de la comunidad a pesar de los conflictos.

Durante esta fase, los facilitadores identifican a las personas clave que pueden comenzar a conectar otras en la comunidad, sobre la base de criterios tales como la confiabilidad, el respeto y la experiencia en la comunidad.

Un grupo de 6 a 12 personas es el tamaño ideal para discusiones comunitarias en pequeñas plataformas también llamadas Micro Plataformas de Paz (MPPs). Por ejemplo, en la comunidad de "El Limón", en la ciudad de Guatemala, esta cifra permitió a la gente construir la confianza, tener una oportunidad real de participar y dar sus opiniones de una manera más segura. La mayoría de los participantes se convirtieron en vecinos más amistosos después de participar en las MPPs

Para que la PLP deba considerarse como un espacio seguro, es esencial decidir qué criterios se utilizarán para invitar a la gente a participar. El uso de informantes clave y establecimiento de un diálogo informal en la comunidad es clave para la formación de un grupo viable. Las preguntas que se busca responder son:

- ¿Cuántas personas deberían incluirse? (Cada caso es único y será diferente dependiendo del contexto).
- ¿Cuál es la edad de cada participante, género, estado, etnia, grupo social y lugar de residencia?
- ¿A quién representan cada participante? ¿Están actuando a título individual o como representantes locales / comunidad?

Estos diferentes conceptos de paz implican diferentes enfoques para resolver los conflictos y en consecuencia, diferentes “indicadores de éxito” que deben ser evaluados.

4. Descubrir conectores sociales

El siguiente momento clave es encontrar los “conectores” en la comunidad. Durante este análisis, el grupo identifica qué elementos están produciendo la paz a pesar de los conflictos (esto puede incluir a personas, instituciones, programas, experiencias u otras formas de conexión social) y busca hacer esos de factores parte del proceso de la Plataforma Local.

El éxito de la Plataforma depende de la identificación de conectores adecuados para reducir la brecha del conflicto. Los tipos de conectores varían y pueden incluir a individuos, grupos de la sociedad civil, iniciativas locales, programas o instituciones. Tienen que ser desinteresados, activos a nivel local, y poseer una cierta capacidad de influencia. Además necesitan demostrar un haber promovido el trabajo colaborativo local y promover cambios positivos.

Es importante identificar quién/quienes son reconocidos en la comunidad y qué clase de persona / personas necesitan los participantes involucrar. ¿Comparten estas personas algunos objetivos y son capaces de trabajar juntos?

Nótese que los verdaderos líderes pueden ser “subsuelo”, no necesariamente visible para los extraños. Los ejemplos de conectores adecuados incluyen personas mayores, guías espirituales, parteras, maestros de escuela, trabajadores de salud y artistas.

Otros mecanismos también pueden desempeñar papeles importantes como conectores sociales. Estos incluyen las instituciones o programas que realizan actividades pacíficas de la comunidad a nivel local. Por ejemplo, la escucha activa por la dueña de una tienda local puede ser un conector significativo entre los niños y las mujeres, el sentido de pertenencia a un festival cultural local, o la solidaridad que se produjo después de una situación de emergencia.

5. Superar las estructuras de poder

Los participantes de las PLP necesitan entender la estructura de poder local con el fin de abordar las raíces del conflicto. Esta parte del análisis también ayuda a crear un equilibrio de poder dentro del grupo. Por lo tanto, es esencial para identificar rápidamente la estructura de poder y las dinámicas interpersonales, los cuales pueden ser específicos al contexto y desconocidos para quien los ve desde afuera.

Una pregunta importante a responder es cómo la PLP podría crear una nueva estructura “no jerárquica” del poder, dando una voz igual para todos, que tal vez no se conforme a las normas locales.

Por ejemplo, cuando dos agentes de la policía se unieron a una reunión en la ciudad de Guatemala, otros participantes en la PLP se sintieron incómodos. La conversación se volvió tensa, lo que hizo que algunos participantes se preocuparan. Sin embargo, el facilitador pidió a los agentes que se sentaran en el mismo nivel que el resto del grupo y presentarse con sus nombres de pila. Poco a poco la gente comenzó a ver a los oficiales como participantes generales del grupo, aunque con diferentes responsabilidades institucionales para promover la paz en el vecindario.

Esto demostró que las mismas reglas deben aplicarse a todas las figuras de la autoridad local que participan en el grupo (policía, pastores o servidores públicos). Ellos no pueden tener ningún privilegio especial o dominar el grupo. Por lo tanto,

parte de la estrategia de PLP debe ser identificar la posición de los participantes, ya sea que vengan de nivel local, regional o nacional. La determinación de cómo las figuras de la autoridad local están vinculadas a la emisión de una estructura de poder desigual es vital, ya que podría socavar los resultados del grupo. El diálogo informal, ampliando la discusión y construyendo alianzas puede ayudar con este proceso.

6. Responder a las dificultades

Este componente ayuda a identificar qué tipo de conflictos son los que se quieren superar y los principales problemas que tienen que ser cambiados o transformados en la comunidad. Los facilitadores deben capitalizar sobre la ética y los valores compartidos entre las personas que están en conflicto, delinear los comportamientos esperados, e identificar lo que podría poner en peligro el proceso de construcción de la paz. Hay muchas dinámicas sociales - tensiones, divisiones y estrés - que pueden perjudicar el proceso. Algunas cuestiones que hay que abordar son:

- ¿Cuáles son las fuentes de estrés, tensiones, o rupturas? ¿Cómo resolver estas?
- ¿Sobre qué se puede influir y qué no puede controlarse dentro de esta lista de fuentes de tensión?
- ¿Puede, la creación de vínculos y de relaciones locales, ayudar a aliviar de estas tensiones?
- ¿Las situaciones culturales desarrollan tensiones (incluso a nivel familiar y personal)?

Para superar estos problemas, es útil emplear herramientas como el mapeo de actores, identificación de informantes clave y monitoreo socio-dramático de PLP. (Nota: para los jóvenes, lo mejor es utilizar técnicas lúdicas ya que a menudo al principio no se sienten cómodos de hablar de sus conflictos).

Es de suma importancia que los facilitadores respondan apropiada y/o éticamente a estas complicaciones.

Una comunidad analizando sus propias respuestas éticas a la violencia

Después de identificar los principales factores que dividen a la comunidad, los facilitadores, algunos miembros de la comunidad e instituciones locales que trabajan en la Ciudad de Guatemala crearon un ejercicio que les ayudaría a anticipar sus respuestas a diferentes tipos de situaciones de violencia y las razones para estas respuestas. El grupo utilizó diferentes situaciones hipotéticas:

- ¿Qué podemos decir como PLP si alguien trata de traer un arma a la reunión?
- ¿Qué podemos decir o hacer si vemos a niños en riesgo o que sufren la violencia de los padres en nuestro barrio?
- ¿Qué pasa si una persona involucrada en un delito o conflicto violento pide unirse al grupo?

El grupo habló durante dos horas sobre estos temas y otros similares. Ellos contrastaron sus conclusiones con la visión de paz que habían definido. Entonces los participantes desarrollaron diferentes “mensajes clave” que querían enviar a la comunidad cuando se enfrentara a una situación similar:

- Las armas no son útiles para el diálogo. Se trata de herramientas para el daño físico. Aquí invitamos a la gente a usar su voz.
- Los padres no son los únicos responsables por el bienestar de los niños de nuestra comunidad. Todos somos indirectamente responsables de construir una comunidad saludable para nuestros hijos.
- Estamos abiertos al diálogo para cuestiones relacionadas con el bienestar común. Vamos a apoyar a las personas interesadas en contribuir a la mejora de la convivencia y en buscar soluciones en conjunto con nosotros. Nosotros respetamos a todos los vecinos, pero no podemos aprobar las prácticas violentas.

7. Influir en las políticas públicas

Más allá del espacio de las Plataformas Locales de Paz o de las Micro-Plataformas que las conforman, es importante tener en cuenta las políticas públicas y la percepción del público. Por lo tanto, el siguiente elemento es esencial para desarrollar una estrategia que infunda una cultura de construcción de la paz en las decisiones políticas del gobierno. También es una buena idea para la MPP, abordar un tema de interés público. Haciéndolo, se puede aumentar la visibilidad de la Plataforma y el impacto del mismo.

Los participantes de los DEPs organizados por AFSC y sus socios locales dieron algunos ejemplos de cómo alcanzar estos objetivos:



Esta actividad va a ser muy útil para mi trabajo institucional. Soy un asesor del Ministerio del Interior en Guatemala y estoy a cargo de diseñar políticas relacionadas con la inseguridad ciudadana. Voy a usar una estrategia de justicia y paz, a través de acciones relacionadas con las plataformas de paz.

Axel Romero, Ministerio del Interior, Guatemala



Yo trabajo con las Iglesias Menonitas en las áreas urbanas de Managua, Nicaragua, y para nosotros, esta actividad fue muy importante. Junto con el CCM [Comité Central Menonita] vamos a preparar algunos talleres en Managua con el fin de transmitir la visión de la paz [Plataformas Locales de Paz] a nuestros 17 socios locales. Ya hemos definido nuestros “puntos de entrada”, nuestra población y el tipo de conflictos que tenemos que abordar, pero no tenía una metodología tan práctica como las MPPs. Por otro lado vamos a empezar una exploración con el Departamento Alternativo de Resolución de Disputas y a tomar ventaja de la estrategia de la “Burrita de la Paz” con el fin de buscar posibles formas de instalar una unidad móvil en Managua.

Martha García, Iglesias Menonitas, Comisión Justicia y Paz, Managua



Sobre American Friends Service Committee

American Friends Service Committee (AFSC) es una organización cuáquera que incluye a personas de distintas creencias que están comprometidas con la justicia social, la paz y el servicio humanitario. Nuestro trabajo se basa en los principios de la Sociedad Religiosa de los Amigos, la creencia en el valor de cada persona, y la fe en el poder del amor para superar la violencia y la injusticia.

AFSC tiene más de nueve décadas de experiencia en la construcción de paz en las comunidades de todo el mundo. Fundada en el crisol de la Primera Guerra Mundial por los cuáqueros que apuntaban servir a la humanidad y el país, mientras eran fieles a su compromiso con la no violencia, AFSC ha trabajado en todo el mundo en zonas de conflicto, en las zonas afectadas por los desastres naturales, así como en las comunidades oprimidas para encarar las causas de la guerra y la violencia.

Apoya las iniciativas de las organizaciones locales en la curación del trauma, la recuperación de la comunidad y la reconciliación, así como la asistencia humanitaria y la no violencia.

Apéndice

Actividades relacionadas a las PLP e implementación a la fecha
(gris indica que la actividad ha ocurrido)

TECNICA / PROYECTO	PAZ EN LA CIUDAD: GUATEMALA	JUVENTUD INDÍGENA URBANA: GUATEMALA	TRABAJO EN LA PRISIÓN DE PAVÓN: GUATEMALA	LEOGANE Y MARTISSANT DES- PUÉS DEL TERREMOTO: HAITI	ESCUELA EN CROIX DES BOUQUETS: HAITI
Entrevistas en la calle – Investigación comunitaria					
Entrevistas a los accionistas					
Grupo Focal Juvenil					
World Cafe					
Análisis de Conectores y Divisores					
Tarjetas de Record Ciudadano					
Teatro					
Campamentos					
Subsistencia					
Unidad Móvil de Mediación y Mediación de Conflictos					
Primeros Auxilios					
Curación del Trauma					
Arte					
Deportes					

TECNICA	DESCRIPCION
Entrevistas en la calle – Investigación comunitaria	Facilitadores y miembros de las PLP caminan alrededor de la comunidad visitando lugares y personas clave. Hablan sobre la iniciativa de promover una cultura de paz, e identifican diferentes opiniones, sugerencias e inquietudes.
Entrevistas a los accionistas	Los participantes presentan el programa a las personas clave y los participantes políticos con el fin de recabar sus opiniones y colaboración.
Grupo Focal Juvenil	Estos grupos pequeños de discusión usan una lista de preguntas clave para explorar las expectativas, inquietudes e impacto del programa.
World Cafe	En este ciclo de diálogos, la gente charla mientras toma una taza de café. Luego que las primeras ideas o preocupaciones se presentan, los participantes desarrollan una comprensión más profunda del problema, piensan en alternativas o acciones que podrían tomar, y luego analizar la experiencia.
Análisis de Conectores y Divisores	Esta técnica identifica las causas de la tensión y las capacidades para la paz en la comunidad.
Tarjetas de Record Ciudadano	Estas pequeñas encuestas exploran las percepciones y experiencias relacionadas al conflicto, la violencia y la inseguridad en el barrio.
Teatro	Esta herramienta puede ser usada para dramatizar situaciones hipotética en la comunidad y explorar diferentes soluciones.
Campamentos	Los campamentos ayudan a los jóvenes a construir la cohesión social. Los jóvenes son capaces de compartir e intercambiar sus experiencias en un proceso de aprendizaje participativo.
Subsistencia	Estas actividades ayudan a los jóvenes a aumentar sus ingresos a medida que trabajan con otros participantes.
Unidad Móvil de Mediación y Mediación de Conflictos	Una Unidad Móvil de Mediación puede ser un punto de entrada para la mediación de conflictos en la comunidad y proporcionar un espacio para acercarse a las partes afectadas.
Primeros Auxilios	Así como la Unidad Móvil de Mediación, la Clínica de Primeros Auxilios es otro punto de entrada para la mediación de conflictos. Ayuda a divulgar el mensaje clave de que el programa está en contra de la violencia.
Curación del Trauma	Los círculos de diálogo se centran en las experiencias traumáticas y el auto-soporte.
Arte	Payasos, murales, música y actividades culturales pueden ser una herramienta para la sensibilización.
Deportes	Los deportes son una buena manera, para los participantes, de aprender sobre la colaboración.

LISTA DE PARTICIPANTES

- **Kirenia Criado Perez**, Martin Luther King Jr. Center
- **Manuel Cesar Dammert Guardia**, Professor Investigator, Universidad Catolica de Lima
- **Enrique Ruben Oviedo Saavedra**, Corporacion Sur
- **Martha Lujan**, Directora de Esfera Ciudadana
- **Adrienne Wiebe**, Policy Analyst/Educator, Latin America and the Caribbean Mennonite Central Committee
- **Kurt Mondestin**, Country Representative CMM
- **Reniteau Jean**, Monitoring and Evaluation Assistant, AFSC
- **Ivan Monzon**, AFSC Country Representative for Haiti
- **Jean Webert**, Coordinador de Plataformas de Paz Escuela San Charles Borromeo
- **Hermana Gloria Gonzalez**, Director of San Charles Borromeo Community Center
- **France Remmy**, Community Networking and Training Assistant
- **Axel Romero**, Staff, asesores del Ministerio de Gobernación, Seguridad Ciudadana
- **José Ignacio Gutierrez Raguay**, Volunteer Civic Engagement Project, AFSC
- **Marco Antonio Castillo Castillo**, Director, Grupo Ceiba
- **Marleny Haydee Montenegro Aguirre**, Project Consultant AFSC, Guatemala
- **Miguel Ulises Urusquieta Salgado**, Consultor, Calle Manuel Maria
- **Jorge Laffitte**, Director of Latin America and Caribbean Region, AFSC

ACERCA DE ESTE INFORME

Escrito por American Friends Service Committee por Kees Keizer de materiales desarrollados por y para los participantes del Programa de Diálogo e Intercambio DEP (Dialogue and Exchange Program). Editado por Mark Graham, Willie Colon, e Ivan Monzon.

Esta publicación ha sido financiada por el EED.



**American Friends
Service Committee**

Valores cuáqueros en acción

