

# **El distanciamiento de los jóvenes, las instituciones y las políticas públicas: Jóvenes invisibles en Ciudad Juárez**

Juan Enrique Hernández Rodríguez

## **Resumen**

La juventud juarense pide ser reconocida por las instituciones, pues estos se perciben como sujetos invisibles, liminales en la sociedad. En relación a que las instituciones de orden político los excluyen a discreción.

Actualmente observamos a unos jóvenes críticos y participativos, exigiendo respeto y cumplimiento a sus derechos y garantías individuales, también, que las políticas públicas sean realmente enfocadas hacia este sector juvenil.

Los jóvenes saben que tienen el derecho de conformar y ser parte de iniciativas y programas que conciernen con su vida. Mostrar cómo viven los jóvenes los problemas respecto a la participación social y las Instituciones de Gobierno que relativamente enmarcan el rumbo de sus actividades, sobre cuya causa influyen de manera evidente aspectos sociales y culturales, como el tema de la agenda pública de la juventud, reflejo intangible y simbólico de la participación ciudadana.

La satisfacción y completo desarrollo social y calidad de vida, la vinculación de correctas políticas públicas hacia los jóvenes, son aquellas que se enfocan a acciones de bienestar social. Mencionar que estas políticas públicas manejan cierto distanciamiento con los jóvenes, pues, no siempre son incluyentes o fraccionan a los grupos juveniles por sector, suelen ser lineales y no son intersectoriales ni transversales y se basan en ciertos grupos hegemónicos, estas políticas públicas marcan una distancia con los actores que deben beneficiar, ya

que se quedan en el área institucional y no ejercen un planteamiento y soluciones a los jóvenes a los que están dirigidas, con lo cual no tienen representación tanto política como social, los invisibiliza.

La finalidad de este trabajo es mostrar las carencias de las políticas públicas con respecto a la agenda de juventud en Ciudad Juárez y la Estrategia Todos Somos Juárez (ETSJ).

Palabras clave Jóvenes, políticas públicas, instituciones

### **Abstract**

The youth from Ciudad Juarez perceives themselves as invisible, liminal subjects to society; thus, they demand to be recognized by political institutions that exclude them intentionally.

Nowadays we can observe critical and participative young people, demanding respect to their rights and individual guarantees; also, they demand that public policies to be really focus on the youth sector.

Young people knows they have the right to conform and be part of initiatives and programs related to their daily life; they want to show how youth face social participation problems, and how government institutions relatively draw the path of their activities. This government drawing is affected by social and cultural aspects, as the youth public agenda, intangible and symbolic reflection of citizen participation.

In order to reach the full satisfaction of the social development and life quality, the ideal youth public policies are those focused on social welfare actions. These public policies manage certain separation from the youth, as they are not always inclusive; or tend to divide young groups by sectors, are usually planes and not intersectoral or transversals, and are based in hegemonic groups. These public policies mark a distance between the beneficiaries and the government, thus it stays only in the institutional area and have no planning or solutions for the young

people they are directed to. Because of this, youth has no political or social representation, they become invisible.

The intention of this paper is to show the shortage of public policies from the youth agenda in Ciudad Juárez and the “Estrategia Todos Somos Juárez” (ETSJ, We All Are Juárez Strategy).

Key words: Youth, public policies, institutions.

### **El distanciamiento de los jóvenes, las instituciones y las políticas públicas: Jóvenes invisibles en Ciudad Juárez Chihuahua**

Actualmente en México, se habla sobre la integración de los jóvenes como participantes en modelos referentes a políticas públicas y participación ciudadana, lo cual me hace pensar en un análisis, tomando como elemento de referencia empírica, las formas asociativas de lo juvenil (grupo, colectivo, organización, movimiento, etcétera), que integran estos modos de participación sobre ejes centrales, cómo la cultura, la política; políticas de visibilidad; corporalidades, estéticas de lo cotidiano y la comunicación. Asumiendo estos a relaciones locales de lo político y social, me ubico en el caso concreto de los jóvenes (invisibles) de Ciudad Juárez, Chihuahua. Sobre tales actores y eventos me centraré en dos aspectos que están muy ligados al mismo: políticas públicas y organizaciones civiles, a lo que me pregunto ¿cómo estos sujetos al ser los ciudadanos clave para generar políticas públicas (de juventud) son ignorados en sus aspectos y necesidades básicas por el gobierno?

Las representaciones que se tienen de los jóvenes son muy variadas, desde como son percibidos por la sociedad, en diferentes ámbitos y también como se expresan estos jóvenes en su actuar cotidiano con las características propias que estos se adjudican.

Las comunidades de pertenencia de los jóvenes, surgen tras la necesidad de fortalecerse y apoyarse con sus pares en una especie de acción contra la incertidumbre por buscar espacios y vínculos propios, en esta construcción de

comunidades o de grupalidades, que manifiestan el poder ser visible ante “los demás” (comunidades adultas, de gobierno y otras entidades), así como de realizar ciertas actividades que enmarcan el integrarse a un grupo en común “la comunidad”. Tal como lo expresó Esposito, estos jóvenes creen que son “(...) sujetos de una entidad mayor, superior o inclusive mejor que la simple identidad individual, pero que tiene origen en esta y en definitiva, le es espejular. Desde este punto de vista a pesar de las evidentes deformaciones históricas y o, conceptuales” (Esposito 2003, 23).

Ciudad Juárez, municipio del norte de la república mexicana, que hasta hace unos años era la ciudad más peligrosa del mundo, ahora renace cómo cuna de asociaciones civiles que velan y cuidan por la juventud fronteriza.

Evocando, la Estrategia Todos Somos Juárez, que se implementó en el año 2010, con objetivo de *recuperar* la ciudad tras la ola de violencia que se suscitó en el municipio y la demanda por parte de la sociedad para que se atendiera este fenómeno. Es como se crea esta estrategia la cual emerge de un momento a otro, por lo que el tiempo para trabajar en su diseño fue breve.

En este sentido, la estrategia buscó obtener la mayoría de resultados en poco tiempo, por lo que reconoció que no podría lograr un alto impacto trabajando solo por medio de sus instituciones, por lo que decide involucrar a los diversos actores que ya tenían cierta experiencia en las problemáticas que buscaban incidir de manera particular, para de manera concreta lograr su objetivo general que era la seguridad para la ciudadanía.

En el afán de resolver y fomentar una **sociedad altamente económica y productiva Juárez asumió “como un conjunto de normas, programas y recursos públicos destinados a mejorar los niveles de bienestar de la población, una herramienta mediante la cual cada sociedad procura promover, proteger y realizar que se cumplan los derechos sociales y fundamentar la ciudadanía social de sus miembros y en la que esta última (la ciudadanía), goce de lleno de la herencia social y pueda vivir la vida de un ser civilizado de acuerdo con los niveles que prevalecen en su comunidad”** (Jusidman, en Castillo y Barraza, 2009). Entorno en

el que se esperaba que la ciudadanía juarenses desarrollara todas las capacidades humanas.

Con lo mencionado anteriormente los jóvenes de Ciudad Juárez conciben que son parte de una sociedad que los limita y excluye, no son tomados en cuenta para diversas acciones, salvo para buscarles trabajo y en el tema de seguridad, para que no se integren a las filas de la delincuencia como se enmarca en uno de los objetivos de la Estrategia Todos Somos Juárez (ESTJ). Por otra parte sus actividades o participaciones son menguadas por diferentes motivos: no tienen la experiencia y conocimiento suficiente en dichas actividades generadas por los adultos o no interesa a dicho sector o dependencia.

Mencionado este cabe señalar que, “Juventud es un significativo complejo que contiene en su intimidad las múltiples modalidades que llevan a procesar socialmente la condición de edad, tomando en cuenta la diferenciación social, la inserción en la familia y en otras instituciones, el género, el barrio o la micro cultura grupal” (Margulis, 1998). De tal manera que entender la juventud es explorar la complejidad de significados y atributos que los permean en un determinado contexto.

Los jóvenes al pertenecer a una sociedad, se pueden segregar y forman una pequeña comunidad que enarbola sus ideas y necesidades, que estos mismos actores perciben y los hacen existentes.

Sobre los jóvenes, Pérez Islas, nos habla de sus prácticas y representaciones, nos pide leer estas acciones como metáforas del cambio social, en el cual dice se rompen las interpretaciones lineales, que permiten hablar, al conjunto de elementos que entre jóvenes apuntan a nuevas concepciones de la política y lo social en general y muestra tres ámbitos donde los jóvenes han adquirido visibilidad social en las sociedades actuales mencionando; a) Las instituciones de socialización, b) El conjunto de políticas y normas jurídicas que definen su estatus de ciudadano, y c) El consumo o acceso a bienes simbólicos y a productos culturales (Pérez Islas, 2008).

Sobre estos puntos, aunque se marca una visibilización, esta es limitada en el primer punto que habla de las **instituciones de sociabilización, ¿Cuáles son?, la escuela, clubes deportivos y asociaciones civiles**, desafortunadamente aunque pertenezcan a estas instancias no siempre serán tomados en cuenta, los jóvenes de nivel bachillerato son considerados una constante como jóvenes que deben estar en las aulas y no hacerse notar en las calles, pues son tomados como problemas o delincuentes en el peor de los casos y dependiendo la zona en la que se encuentren o vivan, en el tema de los universitarios es diversa la forma de visualizarlos en Juárez, ya que a diferencia de estados del centro y sur de la república, estos actores no son tan activos al realizar manifestaciones sociales (marchas, mítines), lo pongo en colación como ejemplo; los jóvenes de Juárez tras los hechos ocurridos en septiembre del año pasado (2014), fueron muy pocos los que se congregaron para manifestarse en contra de la desaparición forzada de los estudiantes de la escuela normalista rural Isidro Burgos en Ayotzinapa en el Estado de Guerrero, o en la exigencia de más matriculas para el acceso a estudiar el nivel profesional tanto de la universidad autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), o de la universidad autónoma de Chihuahua (UACH), “los jóvenes saben que si no entran a la universidad no hay de otra, si no entran es por “burros” o por que el cupo es limitado” (Anónimo, estudiante licenciatura diseño gráfico, UACJ).

**Para el caso del punto dos, no todos los jóvenes se asumen como ciudadanos sino como habitantes de la ciudad en la cual desconocen algunos de sus derechos, aplicando la acción de votar o no votar como garantía de su inconformidad ciudadana, también en el desconocimiento de las políticas públicas que giran a su alrededor (sean o no funcionales y dirigidas a este sector).**

El tercer punto el cual gira a los **accesos simbólicos**, estos están imitados en muchos aspectos, si bien se tiene más acceso, su poder esta menguado, entre más conocimiento se tiene, más es ignorado, entre más educación, menos trabajo. **Sobre los bienes culturales, desafortunadamente Ciudad Juárez no goza de una**

buena representatividad cultural, ya que cuenta con un limitado número de museos, teatros y eventos culturales (y si los hay no satisface la demanda y gustos de los jóvenes).

Sobre estas representaciones simbólicas, se da como resultado la percepción externa hacia los jóvenes, como el progreso y desarrollo de una sociedad, mediante las actividades diarias que tienen, como es el estudio y el trabajo, también se tiene otra mirada, la de los jóvenes que ocupan su tiempo libre en diversión.

Aunque recientemente se ha empezado a incluir en la agenda de la política social el término universalismo básico. El mismo se sustenta en la necesidad de asegurar la protección básica frente a riesgos sociales para todos los ciudadanos. Aunque es innegable la necesidad de cambiar la ruta de la protección social y superar el enfoque de focalización de la política social en los jóvenes, aún se debe demostrar (por lo menos en México y Juárez) que éste no será adoptado como otro discurso vacío, sino que cuente con estrategias específicas para hacer real la inclusión de aquellos que por años han esperado en vano incorporarse por fin a *diversos* beneficios (Uribe Gómez, 2011). Hago alusión de nueva cuenta a la ESTJ y la inclusión de colectivos y asociaciones que se sumaron a dicha estrategia, con el afán de crear nuevas oportunidades de vida, tanto en lo social, lo político, lo cultural, lo educativo, etcétera, asociaciones como International Youth Foundation (IYF), la Fundación Comunitaria de la Frontera Norte (FCFN), Colectivo Vagón, Rezizte a través de y la Red Juvenil Juárez. Estos grupos se aliaron a la ETSJ porque conocían los problemas y querían incidir de manera positiva con la sociedad juareense. Como se mencionó este trabajo, puntualiza a las organizaciones civiles (OSC) que velan por la política social y funcionalidad de la ETSJ” además que trabajó sobre las principales necesidades y carencias existentes con respecto a los jóvenes para alejarlos de la delincuencia a través de la empleabilidad laboral y/o educativa, IYF crea “Youth:Work México” y FCFN el programa “A ganar” con lo cual se abren talleres para la reinserción laboral y

educativa como elementos para la prevención del delito, en el cual visualizan a los jóvenes como víctimas ante la ruptura del tejido social y la falta de empleo.

La política pública y las necesidades de Ciudad Juárez, así como de los discursos ejercidos a nivel federal, estatal y municipal facilitaron la elección y ejecución de un programa que apoyará la empleabilidad “Todos Somos Juárez”. Sobre este contexto y el escenario social en Juárez, marcado por la violencia e inseguridad muy alta a partir del 2008. Es en el 2009, cuando IYF y USAID coinciden en incidir en Juárez, en crear un modelo que pueda darle fuerza a las necesidades que identificaron. USAID en el caso de espacios seguros y por parte de IYF, como su población meta son jóvenes, los jóvenes aparecen en este escenario como víctimas y victimarios, al ser un sector juvenil, la fundación y USAID llegan a un acuerdo de incidir en la ciudad de manera fuerte (Joseph Terrazas, 2013).

“Si bien el clima de violencia que se percibía en Juárez era un claro proceso para trabajar en acciones de beneficio social, también se notó que “había nada, no se tenía un modelo ya hecho que se implementara simplemente, sino crearlo”. Entonces lo que hicimos fue aplicar varias estrategias paralelas. Una fue identificar los actores que en ese momento ya estaban realizando actividades en la ciudad, y de manera especial se identificó que el sector juvenil ya estaba organizando actividades a favor de la comunidad a través de la Red de agrupaciones juveniles. Hubo un primer acercamiento, como para decir de quien nos podemos valer para conocer la realidad juvenil y que acciones se pueden implementar de manera más rápida, como es el capital humano. También se contactaron actores como la Universidad (UACH, UACJ) y asociaciones civiles que implementaban programas con juventudes. Se hizo consulta con ellos. Se habló con el sector privado. Y de manera interesante se habló con los jóvenes... con los jóvenes, con diferentes tipos de jóvenes de distintos sectores de la ciudad. De esta gran consulta, es como creamos el modelo de empleabilidad juvenil” (Entrevistas realizadas a R. Acosta, 14 de mayo 2015).

Para entender el papel de la sociedad desde la acción pública Cabrero Mendoza (2006), hace el análisis de políticas públicas como uno de los ejes de estudio más prolíficos de la acción pública. Porque trabajar en el estudio de la acción pública a través del modelo de las políticas públicas permite diseccionar la lógica de la acción pública en lógicas de acción particulares y, sobre todo, identificar las consecuencias y efectos observados y percibidos en el conglomerado social por estas acciones particulares (Cabrero, 2006). En este caso el análisis de las políticas públicas permite conocer a qué tipo de política pública se adscriben las juventudes y cuáles son sus efectos sobre el conglomerado social a quien ha dirigido sus acciones.

Pensar en una política pública efectiva, es aquella que ataque positivamente las causas y no solo los síntomas de las juventudes. En las últimas décadas se ha demostrado que las políticas y acciones colectivas además de ser una respuesta a demandas legítimas, son un componente básico e importante de la acción para un desarrollo sostenible (Kliksberg, 2003).

“Al mismo tiempo la sociedad civil *“los jóvenes”*<sup>1</sup> tienen que ser un actor activo de la política social y hacerse responsable del problema”. (Kliksberg, 2003).

En la última visita que realizó Felipe Calderón como presidente de México, para dar seguimiento al plan Estratégico Todos Somos Juárez, en uno de los discursos hechos por los asistentes pertenecientes a la cámara empresarial de comercio, hablaban de los jóvenes, de jóvenes inventados con otros atributos, pues esta cámara no se había acercado a tales sujetos, entonces ¿de qué jóvenes hablan? (Entrevista a Luly Tez, 2015), también se mencionó que los jóvenes eran el problema refiriéndose a que eran delincuentes, narcotraficantes... en una contra replica realizada por la entrevistada en ese mismo evento dijo: “que los jóvenes no eran el problema sino que intentan dar solución a los problemas que los adultos nos dejaron (no refiriéndome a gobierno, sino a los empresarios locales), ellos permitieron que algunas cosas sucedieran, delincuencia, violencia... al no emplear a los jóvenes, estos se van por otro lado. ¡No nos generalicen!

---

<sup>1</sup> Cursivas son del autor

Con esta expresión se observa que los jóvenes son invisibles en diferentes circunstancias y son visibles solo cuando son un inconveniente que altera en demasía a la sociedad, "si somos invisibles en cierta manera y cuando somos visibles nos ven como el problema, pero no ven el trasfondo" (entrevista Luly Tez, 2015). A diferencia del año 2009 y la actualidad los jóvenes han cambiado su presencia en las instituciones, ahora son más reconocidos, pero no por una iniciativa del gobierno (local), sino porque estos actores lucharon y ganaron este reconocimiento, siendo participes en diferentes eventos, organizando mesas de trabajo, conformando asociaciones y colectivos. En el 2009 se consideraban invisibles, solo como un ciudadano, todos iguales de la misma masa, ahora nos hemos hecho notar, si, no representamos a toda la juventud "en Juárez no somos totalmente visibles, pero trabajamos para ello" (entrevista Luly Tez, 2015).

Oscar Bueno, puntualiza que de manera inicial, las y los jóvenes no figuraban como actores principales dentro de este triángulo; fue en el proceso del diseño de la agenda -que dentro de la estrategia se conoció como las mesas de trabajo-, cuando los jóvenes logran ingresar como actores que se ubicaron en el espacio de la política y pasaron ser parte fundamental de este triángulo. Para llegar a esto, el Gobierno Federal tuvo que buscar la manera de incluir a los jóvenes la toma de decisiones por lo que convoca a las organizaciones de jóvenes que tenían o no experiencia para que se constituyeran legalmente y de esta manera poder otorgarles recursos para que desarrollaran sus actividades. Con esto se dio origen a dos principales problemas: Por un lado, el triángulo de los actores o lo que podemos denominar el régimen (según la TRU) se desequilibró; y por otro lado, propicio que en algunos casos, las organizaciones de jóvenes se desmovilizaran. A continuación desarrollo estas ideas a mayor profundidad (Bueno, Oscar. 2014).

Una de las problemáticas con las que se encuentran los colectivos y otras agrupaciones que pueden o no estar constituidas legalmente, este es el caso de Rezizte, comentan que con el municipio no se ha logrado tener una colaboración de ningún tipo a pesar de que se han realizado diversas gestiones; un caso específico, fue la solicitud de un camión de transporte para trasladar a un grupo de

artistas a un evento realizado por ellos en coordinación con otros colectivos de la ciudad de México, D.F. Inicialmente, se realizaron los trámites administrativos necesarios, tales como la elaboración de un oficio y la presentación de un proyecto ejecutivo y la respuesta fue positiva; sin embargo, a pocos días de llevarse a cabo el evento, la respuesta del municipio fue negativa (Bueno, Oscar 2014).

*“de plano con el municipio nunca hemos podido trabajar [...] le valió [...], la neta ni nos tomaron en cuenta [...] es más pérdida de tiempo neta, tener que ir con el municipio [...]*

*“A mí me dijeron, el único con poder de soltar un camión es “el Teto”, y si se los han soltado como a bandas de guerra, escoltas, entonces esa también es otra como, visión bien limitada que tiene el municipio de qué es cultura, ¿no?”* (Entrevista, Colectivo Rezizte, en Bueno, Oscar 2014).

### **Contexto y hallazgos de IMJJuárez y las AC's**

El orden en el que trabaja el Instituto municipal de la juventud de Juárez (IMJJuárez) en referente a las políticas públicas y como institución que vela por este grupo, es basado en programas de prevención del delito (como principal línea). Con una actividad llamada “Jornadas de juventud”, cuyo objetivo es propiciar y difundir un espacio de comunicación, encuentro, proyección y expresión de los jóvenes, así como de asociaciones y colectivos juveniles que dinamicen la vida de la comunidad, fomentando el sentido de pertenencia a su ciudad y a la responsabilidad con su entorno y su tiempo (IMJJuárez, 2015). Los recursos a los que tiene acceso el IMJJuárez, son por parte de SUBSEMUN en el año 2014 conto con un total de \$ 1'000,000.00; para beneficiar a cinco mil jóvenes a través de talleres artísticos, deportivos y salud mental para la prevención (*ibid*). También ingresó a INAES Programa de Economía Social, “Jóvenes ECOSOL” Recurso: Incubación de negocios para la convocatoria 2015, en conjunto con el ITESM, ITCJ, UTCJ para beneficiar: a 150 emprendedores. El IMJJuárez participó activamente en la organización y en el desarrollo de los programas federales en los meses de Septiembre a Diciembre del 2014.

La funcionalidad que tiene el IMJJuárez, es de vinculación con diferentes organizaciones civiles de jóvenes y para jóvenes enmarcadas en el plan de empleabilidad 20-20; donde se ejecutan la mayoría de programas como “Tetokachavo”, “Jóvenes al arte”, “empleabilidad para jóvenes”, “Supérate en tu colonia”, “jóvenes en movimiento”, “Formando líderes”, “papá joven” entre otras. Cabe destacar que la mayoría de estos programas son realizados y llevados a cabo por organizaciones civiles que reciben a los jóvenes que canaliza el IMJJuárez, por tal motivo la política social y pública del IMJJuárez, es incipiente pero a la vez inclusiva, pues al verse rebasado acceden a estas organizaciones para beneficiar a la comunidad juvenil.

Respecto al Instituto Municipal de la Juventud de Ciudad Juárez, este organismo ha adoptado e integrado a ambas organizaciones dentro de sus filas directivas es decir canaliza a jóvenes de sectores vulnerables y los vincula con la red de agrupaciones juveniles de Juárez, para FCFN y la implementación de YWM, puede verse como un plus ya que el ayuntamiento cuenta con estas organizaciones para cumplir sus metas en el área de políticas públicas y sociales. Por otro lado otras agrupaciones y colectivos han abandonado al IMJJuárez porque hay algunas políticas de trabajo que no les agradan o los excluyen, hay grupos que prefieren no acercarse, uno de ellos es el colectivo jellyfish, creadores artísticos y diseñadores gráficos, grupo que se apropia de paredes, bardas y murales tanto públicos como privados, en el cual pintan su arte, este grupo prefiere acercarse al Instituto de Cultura (IchiCult) que al IMJJuárez, pues este último solo les da promesas de apoyo que no cumplen y el IchiCult los apoya aunque sea en lo mínimo con pinturas, hacer trámites y o brindarles el permiso para que generen algún mural en edificios públicos.

## Conclusión

Son muy diversas las maneras en que los jóvenes se identifican y se sienten representados por las instituciones, en este estudio, **podría identificar cuatro tipos**

de percepciones de estos actores, la primera, ubico al joven individual que se siente excluido de las políticas públicas de gobierno, tal vez por desconocimiento de estas o porqué al ser una sola persona que pide cierto apoyo se le niega o no se le toma en cuenta por no saber cómo efectuar tramites o hay el desinterés a apoyarlo.

El segundo punto, es el sujeto joven que conoce como interactuar con las instituciones y recibe apoyos como becas para la realización de un proyecto ya sea individual o que beneficie a la comunidad.

En tercer lugar encuentro a agrupaciones o colectivos que no están constituidos legalmente y se les niega el apoyo, minimizan su trabajo porque no lo consideran apropiado e incluso hay una cierta discriminación de tipo clasista en la que no se les da el debido apoyo, por su forma de vestir o de la zona de procedencia de estos jóvenes y también por sus niveles de escolaridad, más asumir que los trámites burocráticos en Ciudad Juárez como en muchas dependencias del país son lentas y engorrosas.

Por último, ubico a los colectivos y asociaciones de jóvenes que ya están identificados por las dependencias de gobierno como si estos fueran las únicas organizaciones que trabajan sobre algún tema en específico, su estructura jerárquica y legal es muy sólida y saben cómo interactuar con las autoridades.

Considero que los jóvenes no son sujetos totalmente visibles, que esta visibilidad es de tipo mediática, a nuestros actores sociales es muy difícil que se les tome en cuenta como solo un individuo sin una representación organizacional, en las pocas marchas que acudí, no son sujetos de interés, ni para los medios de comunicación son atractivos, salvo excepciones. Sobre estos casos, debiera concretarse una base de elementos fundamentales, incluyendo el reconocimiento del valor de las generaciones jóvenes en nuestras sociedades (combatiendo decididamente las estigmatizaciones actualmente vigentes), respaldando las Políticas Integrales de Juventud (explícitas en los documentos respectivos) con voluntad política, recursos y una gestión eficaz y eficiente en la implementación efectiva de las

mismas, reformulando las políticas sectoriales que no se alinean con los enfoques estratégicos que respaldan tales políticas integrales, reconociendo a los movimientos juveniles realmente existentes como los interlocutores válidos (legítimos) para el desarrollo de estas políticas, y asumiendo -a todos los niveles- que las y los jóvenes son sujetos de derecho y actores estratégicos del desarrollo, y no solo ni fundamentalmente un simple grupo de riesgo.

Para finalizar, se necesita ver a estos sujetos jóvenes ciudadanos empoderados y totalmente visibles y participes en y por las políticas públicas y a su vez en las instituciones, para el caso de Juárez, concluyo que la mayoría de agrupaciones prefiere acudir a las instancia de gobierno del estado de Chihuahua que a las del propio municipio de Ciudad Juárez, porque este da muchas trabas o no los considera (a los jóvenes) de mucha importancia.

## **Bibliografía**

Agenda nacional de las juventudes 2013. México.

Barraza, Laurencio; Organización Popular Independiente. (2009). Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y erradicación de la violencia en la región norte: el caso de Ciudad Juárez, Chihuahua. CONAPRED. Juárez: SEGOB.

Bueno Carbajal, Oscar Iván, (2014). [Tesis de Maestría] Colectivos artístico-culturales y política cultural en Ciudad Juárez, Chihuahua, 2010-2013l. Colegio de la frontera norte maestría en acción pública y desarrollo social

Cabrero, E. M. (2006). Acción Pública y Desarrollo Local. México: Fondo de Cultura económica.

Curriculum oficial Instituto municipal de la juventud de Juárez (2014) Gobierno municipal de Ciudad Juárez.

Dávila León, Oscar 2000, Foro nacional de juventud México políticas públicas de juventud: algunas tensiones y problematizaciones. CIDPA Viña del mar Chile.

Esposito, Roberto (2003). *Communitas* Origen y destino de la comunidad Buenos Aires. Amorrortu editores S. A

Fundación Comunitaria de la Frontera Norte A.C. (2015). Programa de empleabilidad y prevención del delito y la violencia para jóvenes en situación de riesgo. Ciudad Juárez, Chihuahua

Margulis, Mario 1998, La construcción social de la condición de juventud En Cubides, Humberto. Et al "*Viviendo a toda*" *Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Siglo del hombre editores. Bogotá.

Kliksberg, Bernardo (2003). Más Ética más desarrollo. INAP. Madrid

La Estrategia *Todos Somos Juárez, Reconstruyamos la Ciudad* (2010) SEGOB

Pérez Islas, José Antonio 2008, "Juventud: un concepto en disputa", en José Antonio Pérez Islas, Mónica Valdez y Ma. Herlinda Suárez (coordinadores), *Teorías sobre la juventud. Las miradas de los clásicos*, México, UNAM- Miguel Ángel Porrúa.

Reguillo, Rossana 2010, *Los jóvenes en México*. Fondo de cultura económica, México

Rodríguez, Ernesto 2003, Políticas públicas de juventud en América latina: De la construcción de espacios específicos, al desarrollo de una perspectiva generacional *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 1 (2), 15-43. Consultado el 21 de noviembre 2014, a partir [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S169215X200300020002&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S169215X200300020002&lng=en&tlng=es).

Steigler, Horst. Cómo ser joven ciudadan@ y no morir en el intento. En protagonismo juvenil en proyectos locales: lecciones del cono sur. Consultado el 10 de noviembre 2014 en [www.cepal.org/publicaciones/xml/8/6318/lcg2098e\\_2.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/6318/lcg2098e_2.pdf)

Uribe Gómez Mónica (2011). Enfoques contemporáneos de política social en México Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad Vol. XVIII No. 52 Septiembre / Diciembre.

Terrazas, Joseph. V. (2013). YOUTH: WORK MEXICO. Quarterly Performance Report. June 30 – September 30. Baltimore, MD: International Youth Foundation.

Urteaga Castro Pozo Maritza [Tesis de Doctorado], 2007, "La construcción juvenil de la realidad. Jóvenes mexicanos y contemporáneos" México, UAM-I. División De Ciencias Sociales y Humanidades Posgrado En Ciencias Antropológicas, sin pie de imprenta.